# Analyse SWOT

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Forces (Strenghts)** | **#** | **Faiblesses (Weaknesses)** |
| S1 | Tradition apicole ancienne  | W1 | Manque d’esprit entrepreneurial |
| S2 | Expertise de renommée internationale (Arista Bee Research Belgium, Cari asbl ) | W2 | Refus d’une partie des apiculteurs de répondre aux obligations légales (déclaration AFSCA, recensement des colonies…) |
| S3 | Production et diffusion d’informations en français | W3 | Apiculteurs professionnels en nombre très faible et non organisés |
| S4 | Encadrement et financement d’une formation initiale de qualité | W4 | Pas de filière de production apicole  |
| S5 | Formation continue | W5 | Pas de formation professionnelle avancée |
| S6 | Laboratoire d’analyse accrédité | W6 | Seule une formation strictement agricole permet de bénéficier des aides agricoles : l’apiculture est hors cadre |
| S7 | Travail à long terme sur la qualité du miel et la transmission de la technicité nécessaire (Cari asbl, ProMiel, tartinabilité…) | W7 | Individualisme  |
| S8 | Secteur associatif structuré et diversifié | W8 | Perte d’intérêt des jeunes apiculteurs pour les structures apicoles traditionnelles |
| S9 | Recherche scientifique soutenue financièrement par les pouvoirs publics | W9 | Pyramide des âges (vieillissement) |
| S10 | Vente en circuit court (préservation des fluctuations du marché) | W10 | Très faible production (non quantifiable) d’autres produits de la ruche |
| S11 | Cari asbl : équipe permanente d’une dizaine de personnes au service du secteur et de son développement | W11 | Élevage organisé majoritairement en dehors de tout cadre légal |
| S12 | Situation géographique idéale pour un suivi de la politique européenne | W12 | Dogmatisme d’une partie du secteur (races d’abeilles, type de conduite…) |
| S13 | Arista Bee Research Belgium : réseau participatif pour l’abeille VSH | W13 | Contraintes administratives ressenties trop fortes pour un contexte apicole général de loisir |
|  |  | W14 | Mauvaise distribution de l’information voire désinformation |
|  |  | W15 | Manque de ressources bénévoles pour le secteur associatif |
| **#** | **Opportunités (Opportunities)** | **#** | **Menaces (Threats)** |
| O1 | Soutien politique (différents programmes de soutien au niveau régional et fédéral) | T1 | Pertes de colonies et difficultés croissantes à maintenir le nombre de ruches de production |
| O2 | PAC : Echo-schemes/abeilles bio-indicateurs = reconnaissance des services environnementaux rendus par les pollinisateurs au niveau agricole | T2 | Appauvrissement environnemental et ses conséquences sur la santé des abeilles (monocultures, anthropisation des milieux, etc.) |
| O3 | Image favorable des produits de la ruche auprès du public (produits « santé »…) | T3 | Modifications climatiques |
| O4 | Image favorable du circuit court auprès des consommateurs | T4 | Discours médiatique simpliste face à un contexte apicole complexe |
| 05 | IGP Miel Wallon | T5 | Effet de mode de l’apiculture et ses conséquences (effondrement de la visibilité du secteur, revers de la médaille…) |
| O6 | Développement de l’analyse d’autres produits de la ruche | T6 | Controverse sur la compétition abeilles sauvages et mellifères et contentieux latent contre les abeilles mellifères entretenu par le milieu naturaliste |
| O7 | Réorganisation de l’approvisionnement en cire (filière qualité, circuit fermé…)  | T7 | Qualité des produits, fraudes, etc. : menaces liées au marché international pouvant entraîner une méfiance des consommateurs |
| O8 | Développement de l’agriculture bio | T8 | Adultération et contamination des cires  |
|  |  | T9 | Impact des espèces parasites ou prédatrices importées (*varroa destructor*, *vespa velutina*) |
|  |  | T10 | Densité de la population et contraintes de voisinage pour l’installation de ruches |
|  |  | T11 | Zones à haute valeur naturelle interdites pour l’apiculture |

